



ประกาศ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
ตามมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล
พ.ศ.2568

โดยเป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
อาจารย์ของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับ
เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards
Framework : MUPSF)

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 7 ของประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน
ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol
University Professional Standards Framework : MUPSF) พ.ศ.2566 และมติที่ประชุมคณะกรรมการ
ส่วนงาน ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ.2568 จึงให้มีประกาศหลักเกณฑ์และ
วิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล
ไว้ดังนี้

1. ในประกาศนี้

“คณะฯ” หมายถึง คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

“คณบดี” หมายถึง คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

“อาจารย์” หมายถึง ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) สังกัด
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ทำการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของ
มหาวิทยาลัย

“ผู้รับการประเมิน” หมายถึง อาจารย์สังกัดคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ที่แจ้ง
ความประสงค์ขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์
ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) ระดับ 1
หรือระดับ 2 ทั้งนี้ ผู้รับการประเมินมีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 1 ปี และไม่เป็นผู้ที่อยู่ในระหว่างมี
ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน หรือหากมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนจะต้องแสดงหลักฐาน
ว่าได้รับการแก้ไขข้อร้องเรียนนั้นแล้ว

“การจัดการเรียนการสอน” หมายถึง การจัดการเรียนการสอนภาคบรรยาย ภาคปฏิบัติ ภาคสนาม หรือการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบอื่นๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร รายวิชา และหรือแผนการสอน

“คณะกรรมการประเมิน” หมายถึง คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการเรียนการสอน

2. การประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

2.1 การขอรับการประเมิน อาจารย์ผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้แจ้งความประสงค์ขอรับการประเมิน และยื่นเอกสารหลักฐานที่สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) ระดับ 1 หรือ ระดับ 2 ดังแนบท้ายประกาศนี้ ให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ในระดับที่แจ้งขอรับการประเมินต่อรองคณบดีที่กำกับดูแล ด้านการศึกษา เพื่อรวบรวม และสรุปข้อมูลเสนอคณะกรรมการประเมิน

2.2 คณะกรรมการประเมินพิจารณาหลักฐาน ข้อมูลที่ได้รับจากผู้รับการประเมิน และหรือ สัมภาษณ์ผู้ขอรับการประเมิน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามดุลพินิจของคณะกรรมการประเมิน

2.3 คณะกรรมการประเมินลงมติสรุปผลการประเมินว่าอยู่ในระดับใด และลงในแบบรายงาน ผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

2.4 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมิน นำผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ วิชาการ เพื่อรับรอง

2.5 หลังจากคณะกรรมการวิชาการรับรอง ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมิน รวบรวม เอกสารหลักฐาน และแบบรายงานการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้ครบถ้วน และนำส่ง กองบริหารการศึกษาเพื่อดำเนินการต่อไป

3. กรณีที่ผู้รับการประเมินไม่เห็นชอบในผลการประเมิน สามารถยื่นคำร้องต่อที่ประชุม คณะกรรมการวิชาการ และที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการเสนอความเห็นต่อคณบดี และคณบดีเป็นผู้ พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่

ตุลาคม พ.ศ.2568

(รองศาสตราจารย์ ดร.กิติกร จามรดุสิต)

คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหิดล

เอกสารแนบท้ายประกาศ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2568

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ระดับที่ 1 การจัดการเรียนการสอนเบื้องต้น มีคุณสมบัติครบ 15 ข้อ (ข้อ 1-4, 8, 11-12, 14, 17, 19-21, 26-28)

ระดับที่ 2 การจัดการเรียนการสอนเฉพาะกลุ่ม มีคุณสมบัติครบ 28 ข้อ

ระดับที่ 3 การจัดการเรียนการสอนข้ามศาสตร์ มีคุณสมบัติครบ 30 ข้อ (มหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมิน)

ระดับที่ 4 ผู้นำเชิงนโยบายการศึกษา มีคุณสมบัติครบ 31 ข้อ (มหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมิน)

หลักฐานแนบ/เอกสารแนบ

- เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ให้จัดทำตาม ประกาศ ก.พ.อ.
- หากมีการกล่าวถึงเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ขอให้ระบุเลขหน้าด้วย
- หากมีการใช้ผลการประเมินผู้สอนเป็นหลักฐาน ผลการประเมินผู้สอนจะต้องมีคะแนน ไม่ต่ำกว่า 4.0 คะแนน ในทุกหัวข้อที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน	ตัวอย่างกิจกรรม	ตัวอย่างหลักฐาน
1	ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ การเรียนรู้	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และ เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่ แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ	- แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) - มม.3-4/5-6
2	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่ กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และ เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่ แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ	- แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) - มม.3-4/5-6

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน	ตัวอย่างกิจกรรม	ตัวอย่างหลักฐาน
3	เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์ นั้น ๆ	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และ เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ	เอกสารประกอบการสอน
4	ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษา และมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างเหมาะสม	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และ เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่ แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ	เอกสารประกอบการสอน
5	แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ ทันสมัยอยู่เสมอ	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และ เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่ แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ	แผนการสอนก่อนและหลังปรับปรุง
6	ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่าง ศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และ เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่ แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ	แผนการสอน
7	จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมี ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้ง ระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	หลักฐานที่แสดงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับ Learning Outcome และ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น Active Learning, Reflection, Discussion	- แผนการสอน - เอกสารที่แสดงว่าจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ เรียนรู้ หรือ ภาพถ่ายการจัดกิจกรรม /ไฟล์ Clip/ ไฟล์ Record การสอน

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน	ตัวอย่างกิจกรรม	ตัวอย่างหลักฐาน
8	ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ	ตัวอย่างข้อสอบ
9	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการประเมินผล การเรียน	มีหลักฐานที่แสดงถึงการปรับปรุงแผนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนที่มาจากการวิเคราะห์ผลการสอนที่ผ่านมา	มม.5 หรือแผนการสอน 2 ภาคการศึกษา ในวิชาเดียวกัน (ที่แสดงถึงการปรับปรุงแผนการสอนและวิธีการประเมินผล การเรียนที่มาจากการวิเคราะห์ผลการสอนที่ผ่านมา)
10	มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะกับสภาพสังคมไทย สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ		เอกสารประกอบการสอน หรือ VDO การสอน หรือไฟล์ Record การสอน
11	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการสอนโดยคำนึงถึง ความหลากหลายของผู้เรียน	มีการยกตัวอย่าง analogy เปรียบเทียบ	เอกสารประกอบการสอน หรือ VDO การสอน หรือไฟล์ Record การสอน
12	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรก ประสพการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่ สอน		- ผลการประเมินอาจารย์จากนักศึกษาในข้อที่เกี่ยวข้อง* - เอกสารประกอบการสอน หรือไฟล์ Record การสอน (ผลการประเมินผู้สอน ไม่ต่ำกว่า 4.0 คะแนน ในทุกหัวข้อ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน)
13	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	Outcome-Based Education (OBE) Framework	- Teaching and learning methods - การจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่ระบุในแผนการสอน
14	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควร เสาะแสวงหา	มีการระบุ Additional reference	มม.3 และหรือเอกสารประกอบการสอน
15	จัดการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้มีโอกา สแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	มีการออกแบบการทดลอง ออกแบบการ ค้นคว้าด้วยตนเอง	แผนการสอน หลักฐานที่ระบุรายละเอียดใน Assignments

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน	ตัวอย่างกิจกรรม	ตัวอย่างหลักฐาน
16	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจารณญาณ สามารถแสวงหาความรู้จากแหล่งที่เชื่อถือได้	การมี Literature review, Critical thinking หรือจากฐานข้อมูล	เอกสารประกอบการสอน หลักฐานที่ระบุรายละเอียดใน Assignments
17	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวทางการนำไปใช้	Questioning technique	Formative assessment ผ่านทางออนไลน์ หรือถาม-ตอบในห้องเรียน การทำกิจกรรมในห้องเรียน VDO การสอน หรือไฟล์ Record การสอน
18	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้และความเข้าใจและความคิดวิเคราะห์	Critical reflection	- หลักฐานในการประเมินความรู้/ความเข้าใจทั้ง Formative or summative assessment - ตัวอย่างผลงานที่มอบหมายให้นักศึกษาเกี่ยวกับ Critical reflection
19	มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดง ความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง		เอกสารประกอบการสอน หรือ VDO การสอน หรือไฟล์ Record การสอน
20	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของ รายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐาน และ เชื่อมโยง เข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	การออกแบบบทเรียน เช่น ใช้ข้อมูลของ รายวิชาที่เป็น Prerequisite เป็น input ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ รับผิดชอบเพื่อต่อยอดความรู้ความสามารถ ของผู้เรียน หรือ การประเมินความรู้ความสามารถของผู้เรียน ก่อนเข้าบทเรียน	แบบทดสอบ Pre-test หรือ แบบสอบถามความเข้าใจในเนื้อหาก่อนเรียน หรือ สไลด์ประกอบการสอนที่ทบทวนความรู้พื้นฐาน หรือ VDO การสอน หรือไฟล์ Record การสอน ที่ทบทวน ความรู้พื้นฐาน

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน	ตัวอย่างกิจกรรม	ตัวอย่างหลักฐาน
21	มีการเลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนให้ เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การสอนตามลักษณะ ของบทเรียน		(ผลการประเมินผู้สอน ไม่ต่ำกว่า 4.0 คะแนน ในทุกหัวข้อ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน)
22	มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ใน สถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	Role play, hands on ปฏิบัติการ	เอกสารประกอบการสอน/โจทย์การทำสาธิต Role play หรือ ลงมือปฏิบัติจริง หรือ VDO การสอน หรือไฟล์ Record การสาธิต/ฝึกปฏิบัติ หรือ ใบงานและหลักฐานการเขียนอธิบายลักษณะ กิจกรรม/การทำสถานการณ์สมมติ
23	ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถ นำไปปรับปรุงทักษะการปฏิบัติได้	Immediate feedback/Constructive feedback	รายงานที่มี Comments จากอาจารย์ หรือ ไฟล์ Record ที่มีการ Comments ในการนำเสนองาน หรือ หลักฐานการให้ Feedback ในกิจกรรมการเรียนการสอน
24	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือ ได้แสดงออกในทักษะของ 21 st Century Skills (Non-Technical) ตามผลลัพธ์การ เรียนรู้ของบทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การ ร่วมงาน (Inter-personal skill) ความสามารถ ในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ รับความคิดเห็น (Consideration of other people's views)		หลักฐานการทำกิจกรรมกลุ่ม / การนำเสนองานกลุ่ม

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน	ตัวอย่างกิจกรรม	ตัวอย่างหลักฐาน
25	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างคาบเรียนหรือท้ายชั่วโมงเรียน		- ข้อสอบ Quiz หรือรูปแบบอื่นๆ เช่น Kahoot, Google - หลักฐานการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาโดยใช้ข้อมูล
26	มีความตรงต่อเวลา		- ผลการประเมินอาจารย์โดยนักศึกษาในข้อที่เกี่ยวข้อง (ผลการประเมินผู้สอน ไม่ต่ำกว่า 4.0 คะแนน ในทุกหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน)
27	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่		- ผลการประเมินอาจารย์โดยนักศึกษาในข้อที่เกี่ยวข้อง - ผลการประเมินสมรรถนะในข้อที่เกี่ยวข้อง (ผลการประเมินผู้สอน ไม่ต่ำกว่า 4.0 คะแนน ในทุกหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน)
28	มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย		ผลการประเมินอาจารย์โดยนักศึกษาในข้อที่เกี่ยวข้อง (ผลการประเมินผู้สอน ไม่ต่ำกว่า 4.0 คะแนน ในทุกหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน)
29	มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา	ระดับ 3 (Senior fellow)	รายงานหรือผลการดำเนินงานที่ระบุว่าเป็นผู้รับผิดชอบหลัก
30	เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน	ระดับ 3 (Senior fellow) เป็น coaching /mentor ให้คนอื่นหรือถ่ายทอดต่อให้อาจารย์ท่านอื่น ๆ ในคณะ	ตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ในระดับที่ 3 และระดับที่ 4
31	เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน	ระดับ 4 (Principal fellow)	ตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ในระดับที่ 3 และระดับที่ 4

โปรดอธิบายให้ครบทุกข้อตามเกณฑ์ที่ท่านต้องการขอรับการประเมิน และระบุเอกสารแนบ/หลักฐานประกอบการประเมิน ในแบบฟอร์ม MUPSF form02

หมายเหตุ

1. การระบุระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ 1 - 4, 8, 11 - 12, 14, 17, 19 - 21, 26 - 28 หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 1

1.2 ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ 1 - 28 หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 2

1.3 ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ 1 - 30 หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 3

1.4 ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ 1 - 31 หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 4

2. การระบุระดับคุณภาพผลการสอนเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ระดับชำนาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเครื่องมือวัดผล การเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ 1 - 4, 8, 11 - 12, 14, 17, 19 - 21, 26 - 28

2.2 ระดับชำนาญพิเศษ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล และปรับปรุงแก้ไขได้เหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ 1 - 5, 7 - 9, 11 - 12, 14 - 15, 17 - 21, 24, 26 - 28

2.3 ระดับเชี่ยวชาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสูง สามารถประเมินเครื่องมือวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้องเหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ 1 - 28