

เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการส่วนงาน
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
ครั้งที่ 10/2568
วันพุธที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2568

ระเบียบวาระที่ 5.2

ผู้เสนอ ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนวัตกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อม (ภาคปกติและภาคพิเศษ)

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนวัตกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อม (ภาคปกติและภาคพิเศษ)

สาระสำคัญ

1. รายงานผลการดำเนินงานภาพรวมของหลักสูตร

Admission ปีการศึกษา 2569 เปิด 3 รอบ (รอบ 1-2-3) แก้ไขเป็น 1 รอบ (รอบ 4)

เปิดรายวิชา ภาคการศึกษาที่ 1/2568 ดังนี้

ที่	วิชา	ผู้รับผิดชอบวิชา	หมายเหตุ
1.	ENAT 601 Appropriate Technology for Climate Change	ผศ.ดร.กันต์ ปานประยูร	ภาคปกติและภาคพิเศษ
2	ENAT 602 Material Flow Analysis	รศ.ดร. นवलจันทร์ สิงห์คราญ	ภาคปกติและภาคพิเศษ
3	ENAT 603 Research Methodology and Seminar	ผศ.ดร.เพ็ญใจ พิระเกียรติขจร	ภาคปกติและภาคพิเศษ
4	ENAT 604 Technology Assessment for Greenhouse Gas Mitigation	ผศ.ดร. มณฑิรา ยุติธรรม	ภาคปกติและภาคพิเศษ

2. รายงานการสถานภาพของนักศึกษาทั้งหมด

- จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรในรอบเดือนที่ผ่านมา (ถ้ามี)
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 17 คน
- จำนวนนักศึกษาปี 1 รหัส 68 AT จำนวน 2 คน ATS จำนวน 1 คน
- จำนวนนักศึกษาปี 1 รหัส 67 AT จำนวน 5 คน ATS จำนวน 2 คน
- จำนวนนักศึกษาปี 2 รหัส 66 AT จำนวน 3 คน
- จำนวนนักศึกษาที่สูงกว่า ปี 2 จำนวน 4 คน
- จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจบการศึกษาในรอบเดือนที่ผ่านมา 0 คน
- ร้อยละนักศึกษา สูงกว่าปี 2 ที่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 100

3. รายงานการเตรียมความพร้อมตามมาตรฐาน AUNQA

1.การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา MU AUN-QA Assessment ระดับส่วนงาน วันที่ 14 กรกฎาคม 2568

คำถามจากคณะกรรมการประเมิน

1. ความแตกต่างหลักสูตรปรับปรุงและหลักสูตรเดิม
2. การออกภาคสนาม
 - มีการตั้งวัตถุประสงค์อย่างไร

- ผลที่ได้ตรงกับเป้าหมายของอาจารย์และนักศึกษาหรือไม่
 - มีข้อจำกัดด้านเวลาและข้อมูลหรือไม่
 - การออกภาคสนาม 1 และ การออกภาคสนาม 2 แตกต่างอย่างไร มีรูปแบบอย่างไร
3. นิยามหรือความหมายของ “เทคโนโลยีที่เหมาะสม”
 4. จำนวนนักศึกษา คัมทุนหรือไม่
 5. นักศึกษาที่จบของหลักสูตร ทำงานด้านใดและหน่วยงานใด
 6. การเลือกรายวิชาเลือกของนักศึกษา สามารถเลือกได้อิสระ หรือ บังคับเลือก (เลือกรายวิชาเลือกที่สอดคล้อง หัวข้องานวิจัยวิทยานิพนธ์)
 7. การเลือก แผนการศึกษา (แผน ก และ แผน ข) เมื่อไร (กรอกตอนสมัครเรียนและสัมภาษณ์)
 8. การรับเข้านักศึกษา นักศึกษามาจากหลากหลายสาขาวิชา มีการวิชาปรับพื้นฐานหรือไม่
 9. การจัดทำ PLOs มีกระบวนการสอบถามผู้มีส่วนได้เสียหรือไม่
 10. มีกระบวนการทบทวนผลการประเมินรายวิชา และวางแผนปรับปรุงหรือไม่
 11. อัตราจบการศึกษาเฉลี่ยของนักศึกษาในหลักสูตร เหตุผลที่ไม่สามารถจบได้ตามระยะเวลา มีนักศึกษาลาออกหรือไม่
 12. หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หรืออัตราการทำงานหรือไม่

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

1. แนะนำให้การบริหารงานคุณภาพ (Quality Management) Plan (วางแผน), Do (ปฏิบัติ), Check (ตรวจสอบ), และ Act (ปรับปรุง) ในการบริหารงานหลักสูตร กระบวนการทบทวนและติดตามปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น เกณฑ์การรับเข้า จำนวนนักศึกษา
2. การหาคู่เทียบ (Benchmarking) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพหรือกระบวนการของหลักสูตร กับ สถาบันการศึกษาอื่น เพื่อเรียนรู้และปรับปรุงหลักสูตร ยกกระตักการแข่งขัน ทั้งนี้สามารถเลือกเทียบข้อมูลในบางประเด็นของสถาบันการศึกษาอื่นๆ ได้ และอ้างอิงข้อมูลหลายสถาบันการศึกษาได้
3. แนะนำเพิ่มเติมการสัมภาษณ์สอบถามผู้มีส่วนได้เสีย กลุ่มศิษย์เก่า (Alumni) และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อสำรวจข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะหรือความรู้ของนักศึกษาที่มาจากต่างหลักสูตรหรือมหาวิทยาลัย

4. เรื่องอื่นๆ

ข้อเสนอต่อที่ประชุม

(✓) เพื่อทราบ

() เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม.....

.....
(ผศ.ดร.ปรียาพร เกิดฤทธิ์)