

เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน  
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙  
วันพุธที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙  
ณ ห้องประชุมนาถตันทิวรุ้ง

---

ระเบียบวาระที่ ๑.๑.๒

ผู้เสนอ คณบดี

๑. สรุปแบบประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะสิ่งแวดล้อมและ  
ทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(  ) เพื่อทราบ

(  ) เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

.....  
.....  
.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.กิติกร จามรดุสิต)

คณบดี



สรุปแบบประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงาน  
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (Internal)  
ประจำปีงบประมาณ 2568

### 1. ที่มาและวัตถุประสงค์

คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ดำเนินการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่เป็น กรรมการ ผู้ช่วยเลขานุการ และหัวหน้างานซึ่งเป็นผู้เข้าร่วม ต่อการปฏิบัติหน้าที่ และกระบวนการจัดประชุมของคณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย

มีผู้ตอบแบบประเมินรวมทั้งสิ้น 22 คน ประกอบด้วย

- สายวิชาการ ตอบแบบประเมิน จำนวน 10 คน จาก 17 คน คิดเป็นร้อยละ 58.82
- สายสนับสนุน ตอบแบบประเมิน จำนวน 12 คน จาก 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100

### 2. ลักษณะผู้ตอบแบบประเมิน (สรุป)

ผู้ตอบแบบประเมินทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี และอยู่ในช่วงอายุ 43-57 ปี สะท้อนว่าข้อมูลที่ได้รับมาจากบุคลากรที่มีประสบการณ์และมีบทบาทสำคัญต่อการขับเคลื่อนพันธกิจของคณะ

### 3. ผลการประเมินด้านบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงาน

ผลการประเมินจากทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับความคิดเห็น “มาก” โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงประมาณ 2.60-2.92 ประเด็นที่ได้ค่าเฉลี่ยน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ได้แก่

- บทบาทในการวางนโยบายและแผนงานของส่วนงานให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
- การนำเสนอข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์
- การติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์

#### ประเด็นที่ควรพัฒนา

ผลการประเมินสะท้อนว่า แม้ภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่ยังมีโอกาสพัฒนาในมิติของ

- ความชัดเจนของบทบาทคณะกรรมการในการเชื่อมโยงนโยบายสู่การปฏิบัติ
- การมีส่วนร่วมเชิงรุกในการกำหนดนโยบายและแผนงาน
- การใช้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ
- การติดตามและสะท้อนผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

#### แนวทางการพัฒนา

- เสริมความชัดเจนของบทบาทและขอบเขตหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการกำหนดนโยบายและแผนงาน
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการจัดทำและทบทวนแผนงานของส่วนงาน

- พัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ
- พัฒนากลไกการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

#### 4. ผลการประเมินด้านกระบวนการจัดประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน

ผลการประเมินจากทั้งสองกลุ่มพบว่า กระบวนการจัดประชุมอยู่ในระดับความคิดเห็น “มาก” ทุกประเด็น ได้แก่

- ความเหมาะสมของวาระและเอกสารประกอบการประชุม
  - ความเหมาะสมของระยะเวลาและความชัดเจนของมติ
  - ความครบถ้วนของรายงานการประชุมและการเผยแพร่
- ประเด็นที่สะท้อนโอกาสในการพัฒนาเพิ่มเติม คือ
- การเผยแพร่รายงานการประชุมให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงบริหารและเชิงปฏิบัติได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
  - การเชื่อมโยงรายงานการประชุมกับการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม

##### แนวทางการพัฒนา

- ยกระดับคุณภาพข้อมูลและวาระการประชุมในเชิงวิเคราะห์
- บริหารเวลาและรูปแบบการประชุมให้กระชับและตรงประเด็น
- พัฒนารูปแบบรายงานการประชุมให้เน้นมติและประเด็นที่ต้องติดตาม
- เชื่อมโยงรายงานการประชุมกับการติดตามผลในครั้งถัดไปอย่างเป็นระบบ

#### 5. ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินโดยภาพรวม สายวิชาการ มีค่าเฉลี่ย 2.80 คิดเป็นร้อยละ 93.33 สายสนับสนุน มีค่าเฉลี่ย 2.88 คิดเป็นร้อยละ 96 โดยทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับความคิดเห็น “มาก” สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงาน และคุณภาพของกระบวนการจัดประชุม

#### 6. บทสรุป

ผลการประเมินสะท้อนว่า คณะกรรมการประจำส่วนงานมีการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และมีกระบวนการจัดประชุมที่เป็นระบบ ได้รับความเชื่อมั่นในภาพรวมจากทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่เป็น กรรมการ ผู้ช่วยเลขานุการ และหัวหน้างานซึ่งเป็นผู้เข้าร่วม อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาเชิงระบบเพื่อช่วยยกระดับคุณภาพการตัดสินใจ ความโปร่งใส และประสิทธิผลในการบริหารจัดการของคณะกรรมการประจำส่วนงาน ดังนี้

1. การเสริมความชัดเจนของบทบาทในการกำหนดนโยบายและแผนงาน
2. การใช้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ
3. การพัฒนาระบบติดตามผลและการสื่อสารผลการดำเนินงาน
4. การส่งเสริมวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์

**หมายเหตุ:** ความหมายของคะแนนในแบบสอบถามทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ 2568 ใช้แบบวัด Likert Scale 4 ระดับ คะแนนเต็ม 3 โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของตนเองมากที่สุดเพียง 1 ข้อ จากตัวเลือก ได้แก่ ใช่ ไม่แน่ใจ ไม่ใช่ และไม่ทราบได้เพียง 1 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและการแปลผลระดับความคิดเห็น ดังนี้

คำตอบ	คะแนน	ความหมายของคะแนน	การแปลผลระดับความคิดเห็น
ใช่	3	ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก	ค่าเฉลี่ย 2.50–3.00
ไม่แน่ใจ	2	ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง	ค่าเฉลี่ย 1.50–2.49
ไม่ใช่	1	ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย	ค่าเฉลี่ย 1.00–1.49
ไม่ทราบ	0	ผู้ตอบไม่มีความรู้ในข้อคำถามนั้น	ไม่นำมาคิดรวมในการแปลผลระดับความคิดเห็น



สรุปแบบประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงาน  
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (External)  
ประจำปีงบประมาณ 2568

### 1. ที่มาและวัตถุประสงค์

คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ดำเนินการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ และ สายสนับสนุน ที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการหรือเป็นผู้เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อสะท้อนมุมมองต่อบทบาท การดำเนินงาน และการสื่อสารผลการประชุมของคณะกรรมการประจำส่วนงาน และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาเชิงระบบ โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน ดังนี้

- สายวิชาการ 22 คน จาก 41 คน คิดเป็นร้อยละ 53.65
- สายสนับสนุน 76 คน จาก 76 คน คิดเป็นร้อยละ 100

### 2. ลักษณะผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมินทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี และอยู่ในช่วงอายุ 43-57 ปี สะท้อนว่าข้อมูลที่ได้รับมาจากบุคลากรที่มีประสบการณ์และมีความเข้าใจต่อระบบการดำเนินงานของคณะ ขณะเดียวกัน ยังมีบุคลากรรุ่นใหม่และรุ่นกลางเข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบประเมิน ช่วยให้ข้อมูลมีความหลากหลายและครอบคลุม

### 3. ผลการประเมินด้านบทบาทและการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำส่วนงาน

ผลการประเมินจากทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับความคิดเห็น “มาก” โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงประมาณ

- สายวิชาการ : 2.50 – 2.68
- สายสนับสนุน : 2.62 – 2.78

สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรมีมุมมองเชิงบวกต่อบทบาทและการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำส่วนงาน โดยเฉพาะในด้าน

- ความโปร่งใสและตรวจสอบได้
- การมีส่วนร่วมพัฒนาคณะ
- การทำหน้าที่สนับสนุนการบริหารงานของคณะโดยภาพรวม

### 4. ประเด็นที่ควรพัฒนา

แม้ผลการประเมินโดยภาพรวมจะอยู่ในระดับมาก แต่มีประเด็นที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ซึ่งสะท้อนโอกาสในการพัฒนาเชิงระบบ ที่สอดคล้องกันทั้งสองกลุ่ม ได้แก่

1. การสื่อสารบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงาน  
บุคลากรบางส่วนยังไม่รับรู้บทบาท หน้าที่ และขอบเขตอำนาจของคณะกรรมการอย่างชัดเจน
2. บทบาทของคณะกรรมการในการเป็นสื่อกลางรับปัญหาและข้อเสนอแนะ  
บุคลากรบางส่วนยังไม่เห็นช่องทางหรือกลไกที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสียงสะท้อนจากบุคลากรไปสู่  
คณะกรรมการ
3. การถ่ายทอดนโยบายและผลการประชุมสู่บุคลากรในวงกว้าง  
โดยเฉพาะกลุ่มที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมโดยตรง อาจยังไม่ได้รับข้อมูลอย่างทั่วถึงและชัดเจน

## 5. แนวทางการพัฒนา

1. สื่อสารบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการให้ชัดเจน  
จัดทำสื่อหรือเอกสารสรุปบทบาท หน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เพื่อให้  
บุคลากรทุกกลุ่มรับรู้ตรงกัน
2. พัฒนาช่องทางรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะจากบุคลากร  
กำหนดช่องทางอย่างเป็นทางการ เช่น แบบฟอร์มออนไลน์ หรือผู้แทนประจำหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากร  
สามารถส่งข้อเสนอแนะเข้าสู่คณะกรรมการได้สะดวก
3. พัฒนาระบบการสื่อสารผลการประชุมให้ทั่วถึง  
จัดทำสรุปสาระสำคัญจากการประชุม หรือ Infographic โดยคัดเลือกเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ  
ดำเนินงานและบุคลากร เพื่อเผยแพร่ให้รับทราบอย่างทั่วถึง
4. เชื่อมโยงการสื่อสารกับการติดตามผล  
สื่อสารให้บุคลากรรับทราบว่า ข้อเสนอแนะหรือประเด็นจากที่ประชุมถูกนำไปใช้หรือปรับปรุงในด้านใด เพื่อ  
สร้างความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการมีส่วนร่วม
5. เสริมบทบาทคณะกรรมการในฐานะตัวแทนของบุคลากร  
ส่งเสริมให้คณะกรรมการทำหน้าที่เป็นตัวกลางเชื่อมโยงระหว่างผู้บริหารและบุคลากร โดยเน้นการรับฟัง  
มุมมองที่หลากหลายและนำเสนอในที่ประชุมอย่างเป็นระบบ

## 6. ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินโดยภาพรวม สายวิชาการ มีค่าเฉลี่ย 2.59 คิดเป็นร้อยละ 86.33 สายสนับสนุน มีค่าเฉลี่ย 2.70 คิดเป็นร้อยละ 90 โดยทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับความคิดเห็น “มาก” สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำส่วนงาน ควบคู่กับการชี้ให้เห็นโอกาสในการพัฒนาเชิงระบบด้านการสื่อสาร การสร้างการรับรู้ และการมีส่วนร่วมของบุคลากร

## 7. บทสรุป

ผลการประเมินครั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่าคณะกรรมการประจำส่วนงานมีการปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับการยอมรับในภาพรวมจากทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาเชิงระบบ โดยเฉพาะในด้าน

1. การสื่อสารบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการให้ชัดเจน
2. การพัฒนาช่องทางการมีส่วนร่วมของบุคลากร
3. การถ่ายทอดผลการประชุมและนโยบายให้เข้าถึงบุคลากรอย่างทั่วถึง
4. การเชื่อมโยงการสื่อสารกับการติดตามผลอย่างเป็นรูปธรรม

ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจ ความโปร่งใส และความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบการบริหารจัดการของคณะ และสนับสนุนการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องในระยะยาว

**หมายเหตุ:** ความหมายของคะแนนในแบบสอบถามที่สอดคล้องต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ 2568 ใช้แบบวัด Likert Scale 4 ระดับ คะแนนเต็ม 3 โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของตนเองมากที่สุดเพียง 1 ข้อ จากตัวเลือกได้แก่ ใช่ ไม่แน่ใจ ไม่ใช่ และไม่ทราบได้เพียง 1 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและการแปลผลระดับความคิดเห็น ดังนี้

คำตอบ	คะแนน	ความหมายของคะแนน	การแปลผลระดับความคิดเห็น
ใช่	3	ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก	ค่าเฉลี่ย 2.50–3.00
ไม่แน่ใจ	2	ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง	ค่าเฉลี่ย 1.50–2.49
ไม่ใช่	1	ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย	ค่าเฉลี่ย 1.00–1.49
ไม่ทราบ	0	ผู้ตอบไม่มีความรู้ในข้อคำถามนั้น	ไม่นำมาคิดรวมในการแปลผลระดับความคิดเห็น